

Procedura recenzji w Wydawnictwie Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu

1. Nad prawidłowością procedury nadzór sprawuje Redaktor Prowadzący Wydawnictwa Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu zwanym dalej Wydawnictwem.
2. Redaktor Prowadzący Wydawnictwa nawiązuje kontakt ze wskazanym we wniosku wydawniczym recenzentem lub Wydawnictwo kieruje pracę zgłoszoną przez autora (redaktora) do recenzji naukowej do specjalistów z danej dyscypliny naukowej. Prace o charakterze dydaktycznym lub naukowym podlegają recenzji pracownika naukowego spoza Uczelni, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Redaktor Prowadzący przypomina recenzentowi wszystkie zasady sporządzania recenzji dla Wydawnictwa zapobiegając powstaniu konfliktu interesów (brak bezpośrednich relacji z autorem – pokrewieństwo, związki prawne, konflikt oraz brak relacji podległości i bezpośredniej współpracy) oraz określa termin napisania recenzji. Redaktor Prowadzący przesyła recenzentowi arkusz recenzyjny (Załącznik nr 6.1 do Regulaminu Wydawnictwa ANS w Raciborzu).
 - a) Recenzent powinien przede wszystkim brać pod uwagę:
 - klarowność sformułowania problemu,
 - jakość wykorzystanej literatury przedmiotu,
 - oryginalność przedstawionej propozycji rozwiązania problemu,
 - konkluzywność tekstu,
 - poprawność językową.
 - b) Recenzent powinien także jednoznacznie określić, czy tekst należy:
 - opublikować,
 - opublikować po poprawkach,
 - poddać ponownej recenzji po poprawkach (wskazać co wymaga poprawy, w tej sytuacji tekst jest ponownie recenzowany przez tę samą osobę),
 - odrzucić (podać uzasadnienie tej decyzji).
 - c) Recenzent jest zobowiązany do ujawniania i zgłaszania Redaktorowi Prowadzącemu ewentualnych plagiatów, podejrzenia o plagiat lub zbędną (zduplikowaną) publikację, a także uchybień w przytaczaniu danych (manipulacji danymi).
4. Po otrzymaniu recenzji Redaktor Prowadzący Wydawnictwa sprawdza jej zgodność z zasadami określonymi w Regulaminie Wydawnictwa oraz w Załączniku nr 4 Regulaminu Wydawnictwa ANS w Raciborzu.
5. Redaktor Prowadzący Wydawnictwa przedstawia recenzję autorom (redaktorom) oraz określa termin wprowadzenia do zrecenzowanej publikacji uwag recenzenta.
6. W przypadku odrzucenia przez autorów (redaktorów) uwag recenzenta Redaktor Prowadzący Wydawnictwa wyznacza termin pisemnego ustosunkowania się autorów (redaktorów) do zakwestionowanych uwag (Załącznik nr 6.2 do Regulaminu Wydawnictwa ANS w Raciborzu).

7. Redaktor Prowadzący Wydawnictwa przedkłada recenzentowi pisemną argumentację autorów (redaktorów) – oświadczenie o zastosowaniu się do uwag recenzenta.
8. W przypadku zaistnienia nieusuwalnej sprzeczności między autorami (redaktorami) i recenzentem Redaktor Prowadzący Wydawnictwa występuje o przygotowanie drugiej recenzji przez innego recenzenta.
9. Jeśli drugi recenzent potwierdzi zastrzeżenia i uwagi pierwszego, a autorzy (redaktorzy) nie zgodzą się na wprowadzenie zasugerowanych zmian, Redaktor Prowadzący Wydawnictwa występuje do Kierownika Wydawnictwa, który wnioskuje do Rady Wydawniczej o niedopuszczenie spornej pracy do druku.
10. W przypadku niedopuszczenia przez Radę Wydawniczą pracy do druku z powodu niezgody na wprowadzenie uwag recenzentkich, autorom (redaktorom) przysługuje prawo do odwołania się od tej decyzji do Rektora Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu.