

Zasady etyki publikacyjnej w Wydawnictwie Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu

- I. Wydawnictwo Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu, zwane dalej Wydawnictwem, przestrzega zasad etyki publikacyjnej w oparciu o standardy Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej COPE (Committee on Publication Ethics). W szczególności chodzi o następujące zasady:
 1. Dotyczy autorów i redaktorów naukowych
 - a) autorzy zapoznają się z zasadami etyki publikacyjnej Wydawnictwa zamieszczonymi w Regulaminie Wydawnictwa ANS w Raciborzu;
 - b) zasada oryginalności - autorzy składają oświadczenie, że przesłana praca jest utworem oryginalnym, nienaruszającym praw osób trzecich, przygotowanym samodzielnie i nigdzie wcześniej niepublikowanym oraz wyrażają zgodę na warunki wydania publikacji w Wydawnictwie (załącznik nr 3 do Regulaminu Wydawnictwa ANS w Raciborzu);
 - c) zasada autorstwa pracy - autorzy w przypadku współautorstwa są zobowiązani do określenia własnego wkładu autorskiego: powinni precyzyjnie podać wkład poszczególnych osób w powstanie utworu, z określeniem ich afiliacji, informacji na temat autorstwa, koncepcji, założeń metodycznych, merytorycznego opracowania wyników itp. Powyższe działanie ma za zadanie zapobiegać negatywnym zjawiskom takim jak: autorstwo widmo (ang. *ghost authorship*), czyli pominięcie w wykazie autorów osób, które przyczyniły się do powstania pracy, oraz autorstwo gościnne lub grzecznościowe (ang. *guest authorship*), czyli przypisanie autorstwa osobom, które nie mają wkładu w przedłożone opracowanie (załącznik nr 5 do Regulaminu Wydawnictwa ANS w Raciborzu);
 - d) zasada rzetelności naukowej - teksty muszą zawierać wystarczającą liczbę informacji pozwalających na identyfikację źródeł; autorzy są zobowiązani do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych i obiektywnej interpretacji ich wyników;
 - e) zasada oryginalności - do publikacji można zgłaszać teksty wyłącznie własne i oryginalne, nieposiadające znamion plagiatu i niezawierające sfabrykowanych danych; wykorzystane w tekście badania i teorie innych autorów muszą zostać oznaczone w sposób wyraźnie wskazujący na cytowanie; zasada dotyczy również autoplagiatu (zduplikowania publikacji), czyli ponownego opublikowania własnego utworu w całości lub części;
 - f) zasada rzetelności przywoływanych źródeł - autorzy muszą w każdym przypadku i bez jakichkolwiek wyjątków wskazywać publikacje wykorzystane przy tworzeniu artykułu bądź książki.
 - g) autor powinien niezwłocznie powiadomić Redaktora Prowadzącego i/lub Wydawnictwo, jeśli zauważy znaczące błędy w swojej publikacji. We współpracy

z Redaktorem Prowadzącym i Wydawcą powinna zostać opublikowana errata, aneks, sprostowanie lub wycofanie publikacji.

2. Dotyczy Wydawnictwa ANS w Raciborzu

- a) ocena i przyjęcie pracy do wydania dotyczy tylko strony merytorycznej i językowej, bez odwoływania się do jakichkolwiek innych kryteriów pozamerytorycznych;
- b) zasada poufności - osoby pracujące w Wydawnictwie zobowiązane są do nieujawniania osobom nieupoważnionym informacji na temat zgłaszanych do publikacji tekstów; osobami upoważnionymi do posiadania takich informacji są: autorzy, wskazani recenzenci, kierownik Wydawnictwa, Redaktor Prowadzący, redaktor techniczny z Biura Wydawnictwa, Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Raciborzu i wskazane przez Rektora osoby;
- c) zasada niewykorzystywania bez zgody autorów materiałów nieopublikowanych przez osoby pracujące w Wydawnictwie;
- d) zapewnienie bezpieczeństwa danych osobowych.

3. Dotyczy recenzentów

- a) zasada terminowości - recenzenci są zobowiązani do dostarczenia tekstów recenzji w ustalonym terminie, jeśli termin nie może zostać dotrzymany, recenzenci powinni poinformować o tym Redaktora Prowadzącego i/lub Kierownika Wydawnictwa;
- b) zasada poufności (recenzenci nie mogą udostępniać recenzowanych prac i treści recenzji osobom nieupoważnionym);
- c) zasada zachowania obiektywizmu - recenzje powinny być pisane z zachowaniem standardów obiektywności; sugestie i opinie recenzenta muszą być poparte argumentami; niedozwolona jest krytyka personalna;
- d) zasada rzetelności źródeł - recenzenci są zobowiązani do wskazania prac niezacytowanych przez autorów oraz do zasygnalizowania wyraźnych podobieństw do innych publikacji;
- e) zasada niewykorzystywania przez recenzentów tekstów recenzowanych dla własnych potrzeb.

II. W przypadku, zgłoszenia przez recenzenta, drugiego recenzenta lub inne osoby zainteresowane nierzetelności naukowej i łamania zasad etyki publikacyjnej stosuje się następującą procedurę:

1. W przypadku podejrzenia złamania zasad etyki przez autorów (redaktorów) Redaktor Prowadzący jest zobowiązany do przeprowadzenia z autorami (redaktorami) rozmowy wyjaśniającej problem. W uzasadnionych przypadkach przeprowadzana jest analiza z wykorzystaniem programu antyplagiatowego;
2. Negatywny wynik rozmowy (czyli brak przekonujących argumentów ze strony autorów lub redaktorów) pociąga za sobą zgłoszenie tego faktu Kierownikowi Wydawnictwa, który, w porozumieniu z Radą Wydawniczą, zasięga opinii eksperta z danej dziedziny nauki;

3. W przypadku potwierdzenia zarzutów przez ekspertów Redaktor Prowadzący zobowiązuje autorów (redaktorów) do wprowadzenia koniecznych zmian w określonym terminie;
 4. Niewykonanie tego zobowiązania skutkuje wystąpieniem Kierownika Wydawnictwa do Rady Wydawniczej z wnioskiem o wycofanie publikacji;
 5. Decyzję o wycofaniu publikacji podejmuje Rada Wydawnicza;
 6. Autorzy (redaktorzy) mogą złożyć odwołanie od decyzji o wycofaniu publikacji do Rektora Uczelni;
- III. Wszelkie przypadki występowania nierzetelności naukowej i łamania zasad etyki publikacyjnej będą demaskowane z powiadomieniem odpowiednich podmiotów.
- IV. W uzasadnionych przypadkach Wydawnictwo powinno uzyskać informację o źródłach finansowania przesłanej pracy, wkładzie instytucji naukowo-badawczych i innych podmiotów o roli fundatorów w badaniach.